



แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุงกว้า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จัดทำโดย

หน่วยงานตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลทุงกว้า
Internal Audit Unit. Administration ThungKaow.

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นเจตจำนง ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว ที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ และสามารถตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว โดยคัดเลือกกระบวนการงาน จำนวน ๓ กระบวนการ ตามกรอบการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตใน ๓ ด้าน คือ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ รวมทั้งกำหนดมาตรการกิจกรรม แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่าว
ตุลาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

ความหมาย ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง	
๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)	๔
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	๕
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level matrix)	๖
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)	๘
๕. แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๙

ความหมาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๒) ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ๓) ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการต่างๆ อธิบายรูปแบบพฤติการณ์ เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกวาว ที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- () ด้านความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- () ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- (/) ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและบริหารจัดการทรัพยากร

ภาครัฐ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกวาว ได้ทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ก่อให้เกิดการทุจริตของหน่วยงานและได้ศึกษาปัญหาและแนวโน้ม โอกาสในการเกิดการทุจริตเพื่อระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากการทุจริต หรือข้อผิดพลาดทั้งในระดับงบการเงิน บัญชี พัสดุ โดยการทำความเข้าใจกิจกรรมและสภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกวาว รวมถึงการควบคุมภายในของงบการเงิน บัญชี และพัสดุ ซึ่งให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน เพื่อการบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ และเล็งเห็นว่าความเสี่ยงในการทุจริตหรือข้อผิดพลาดขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกวาว ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

Known Factor

ความเสี่ยงที่เคยเกิด คาดว่าจะมีโอกาสเกิดซ้ำสูง
หรือมีประวัติอยู่แล้ว

Unknown Factor

ไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน ปัจจัยความเสี่ยง
ที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าใน
อนาคต

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔





ประเมินความเสี่ยงการทุจริต : ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการ
บริการจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ตารางที่ ๑ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown Factor (ไม่เคยเคยเกิดขึ้น)
การนำรถราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยนำไปใช้นอกเหนือจากภารกิจของทางราชการ และมีการควบคุมการใช้รถราชการไม่เหมาะสม ไม่มีการตรวจสอบการนำรถไปใช้ และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเกินความเป็นจริงที่ใช้งาน		/
มีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน โดยกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่งหรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคย		/
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอย ได้รับเงินแล้ว ไม่ออกใบเสร็จรับเงิน หรือออกใบเสร็จรับเงินน้อยกว่าเงินที่ได้รับ และไม่ยอมนำเงินฝากธนาคาร		/

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีมีรายละเอียด ดังนี้

-  สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
-  สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้
-  สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายฝ่าย ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม
-  สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
การนำรถราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยนำไปใช้นอกเหนือจากภารกิจของทางราชการ และมีการควบคุมการใช้รถราชการไม่เหมาะสม ไม่มีการตรวจสอบการนำรถไปใช้ และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเกินความเป็นจริงที่ใช้งาน			/	
มีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน โดยกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่งหรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคย				/
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอย ได้รับเงินแล้วไม่ออกใบเสร็จรับเงิน หรือออกใบเสร็จรับเงินน้อยกว่าเงินที่ได้รับ และไม่ยอมนำเงินฝากธนาคาร			/	

๓. เมทริกซ์ ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับรุนแรง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
การนำรถราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยนำไปใช้นอกเหนือจากภารกิจของทางราชการ และมีการควบคุมการใช้รถราชการไม่เหมาะสม ไม่มีการตรวจสอบการนำรถไปใช้ และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเกินความเป็นจริงที่ใช้งาน	๓	๒	๖
มีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน โดยกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่งหรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคย	๓	๓	๙
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอย ได้รับเงินแล้ว ไม่ออกใบเสร็จรับเงิน หรือออกใบเสร็จรับเงินน้อยกว่าเงินที่ได้รับ และไม่ยอมนำเงินฝากธนาคาร	๓	๓	๙

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

๔.๑ ระดับการควบคุมความเสี่ยง

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร
ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน
องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง
ผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

๔.๒ ระดับค่าประเมินความเสี่ยง

ระดับต่ำ : เป็นระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ซึ่งความเสี่ยงระดับนี้ถือได้ว่ามีการจัดวางระบบการควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับปานกลาง : เป็นระดับความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ ซึ่งอาจมาจากการจัดการความเสี่ยงที่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอ หรือเกิดจุดอ่อน/ข้อบกพร่องบางส่วนของระบบการควบคุมที่มีอยู่

ระดับสูง : เป็นระดับความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้และต้องมีแนวทางในการควบคุม/ลดความเสี่ยงอย่างเป็นระบบรวมถึงการพัฒนาหรือปรับปรุงมาตรการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเพียงพอและเหมาะสม

ระดับสูงมาก : เป็นระดับความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้และต้องมีแนวทางในการควบคุม/ลดความเสี่ยง และอาจจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อจัดทา/จัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างทันท่วงทีหรือภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยง			
		ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก
การนำรถราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยนำไปใช้นอกเหนือจากภารกิจของทางราชการ และมีการควบคุมการใช้รถราชการไม่เหมาะสม ไม่มีการตรวจสอบการนำรถไปใช้ และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเกินความเป็นจริงที่ใช้งาน	พอใช้			/	
มีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน โดยกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่งหรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคย	พอใช้			/	
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอยได้รับเงินแล้ว ไม่ออกใบเสร็จรับเงินหรือออกใบเสร็จรับเงินน้อยกว่าเงินที่ได้รับ และไม่ยอมนำเงินฝากธนาคาร	พอใช้			/	

๕.แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมี ผลกระทบ	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความ เสี่ยง					มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่เกิด	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก		
๑	การบริหาร จัดการองค์กร	การนำรถราชการไป ใช้ประโยชน์ส่วนตน	การนำรถราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตนโดย นำไปใช้นอกเหนือจาก ภารกิจของทางราชการ และมีการควบคุมการใช้ รถราชการไม่เหมาะสม ไม่มีการตรวจสอบการ นำรถไปใช้ และเบิกจ่าย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเกิน ความเป็นจริงที่ใช้งาน	๑. การควบคุมรถ ราชการไม่เหมาะสม ๒. ไม่มีการตรวจสอบ การใช้รถราชการ ๓. ไม่มีการขออนุญาต ใช้รถราชการ ๔. ผู้ดูแลรับผิดชอบ รถราชการขาดความ รับผิดชอบในการ ดูแลควบคุม ๕. นำรถราชการเข้า เติมน้ำมันเชื้อเพลิง บ่อยครั้ง	๑. ระเบียบกระทรวง มหาดไทยว่าด้วยการ ใช้และรักษารถยนต์ ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒. หนังสือส่งการที่ เกี่ยวข้อง ๓. คำสั่งแต่งตั้ง ผู้ดูแลรับผิดชอบรถ ส่วนกลาง ๔. ประกาศกำหนด อัตราสิ้นเปลือง				/		๑. การควบคุมรถ ราชการโดยการนำรถ ราชการไปใช้ต้องมีการ ขออนุญาตใช้รถ ราชการ ทุกครั้งตาม แบบที่กำหนด (แบบ๓) ๒. กำชับดูแลผู้ดูแล รับผิดชอบรถราชการ ให้ดูแลควบคุมรถ ราชการตามระเบียบ หนังสือส่งการที่ เกี่ยวข้อง ๓. ต้องใช้รถราชการ เพื่อในงานราชการ เท่านั้น โดยต้องกรอก การใช้รถตามแบบใช้ รถที่กำหนดทุกครั้ง (แบบ๔)	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ นำรถ ราชการไป ใช้ประโยชน์ ส่วนตน

๕.แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจ มีผลกระทบ	การควบคุม/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความ เสี่ยง					มาตรการป้องกันเพื่อไม่ เกิด	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก		
๒	กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างการ จัดซื้อจัดจ้างมีการ เอื้อผลประโยชน์	มีการกำหนดเงื่อนไขที่ เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้ เสนอราคาที่เป็นพวก เดียวกัน โดยกำหนด รายละเอียด ข้อมูล จำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้า รายใดรายหนึ่งหรือเป็น ร้านค้าที่คุ้นเคย	๑.มีส่วนได้เสียใน การจัดซื้อจัดจ้าง ๒.มีการกำหนด รายละเอียดเอื้อ ต่อรายใดรายหนึ่ง ๓.ขาดการปฏิบัติ ตามระเบียบพัสดุ และหนังสือสั่ง การที่เกี่ยวข้อง	ระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ หนังสือสั่ง การที่ เกี่ยวข้อง				/		๑.ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบกระทรวง การ คลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และหนังสือสั่ง การที่เกี่ยวข้อง ๒.กำชับผู้ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกับผู้เสนอราคา ๓.กำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับ กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง
๓	การรับเงิน	การยกยอกเงิน ค่าธรรมเนียมเก็บขน ขยะมูลฝอย	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบใน การจัดเก็บค่าธรรมเนียม เก็บขนขยะมูลฝอย ได้รับเงินแล้ว ไม่ออก ใบเสร็จรับเงิน หรือออก ใบเสร็จรับเงินน้อยกว่า เงินที่ได้รับ และไม่ยอม นำเงินฝากธนาคาร	๑.ผู้บังคับบัญชาขาด การควบคุมมีความ ไว้วางใจ ๒.ไม่มีการแบ่งแยก หน้าที่ระหว่างการ รับเงินกับการ รวบรวมเงิน ๓.เจ้าหน้าที่มีปัญหา ทางการเงิน	ระ เียบย กระทรวง มหาดไทยว่าด้วยการ รับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บ รักษาเงินและการตรวจ เงินขององค์กรปกครอง ส่วน ท้อง ถิ่น พ .ศ . ๒๕๔๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑และหนังสือ สั่งการที่เกี่ยวข้อง				/		๑. ผู้ บั ง คั บ บั ญ ช า มี ก า ร ควบคุมและติดตามการ ทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานกำชับให้ ปฏิบัติตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด ๒. จัดหาเจ้าหน้าที่มา ปฏิบัติงานเพิ่ม หรือ มอบหมายงานให้ตำแหน่ง อื่นมาช่วยปฏิบัติงาน	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ ยกยอกเงิน ค่าธรรมเนียม เก็บขน ขยะมูลฝอย